

2o DEBATE PRESIDENCIAL

13-09-24

En el primer debate del 27 de junio, Joe Biden participó como candidato demócrata, pero pocos días después, el 21 de julio, decidió abandonar la contienda y cedió su lugar a Kamala Harris.

Trump y Harris se enfrentaron por primera vez en un debate lleno de tensión, a menos de dos meses de las elecciones presidenciales del 5 de noviembre. Aunque el próximo encuentro estaba planeado para el 25 de septiembre, el equipo de Harris ahora propone moverlo a octubre. La fecha, los moderadores y las reglas aún están en juego, y los ojos de todos están puestos en este decisivo cara a cara que definirá el rumbo de Estados Unidos.





TRUMP

Prometió una economía fuerte, impondría aranceles a importaciones, especialmente de China, y aseguró que los autos fabricados en fábricas chinas en México enfrentarán tarifas altas para impedir su entrada a EE.UU.



Afirmó que la administración Biden ha permitido la entrada de terroristas, criminales y narcotraficantes a EE. UU. Prometió "deportaciones masivas" y completar el muro fronterizo si vuelve a ser presidente, además de endurecer las leyes migratorias.



Rechaza las energías renovables por considerarlas menos eficientes que el petróleo y el gas. Además, declaró que el cambio climático es "un engaño", reafirmando su postura escéptica sobre el calentamiento global y su preferencia por las fuentes de energía tradicionales.



Trump reconoció que aún no tiene un plan preparado para reemplazar el Obamacare, pero mencionó que están evaluando diferentes opciones.



HARRIS

Se presentó como una voz de la clase media, comprometida con un proyecto económico de oportunidades para esta clase, prometiendo fortalecer la economía con un plan que continúe el legado de Joe Biden.

Kamala Harris propuso retomar un proyecto de ley bipartidista que asigna \$13,000 millones para reforzar la seguridad fronteriza y endurecer el sistema de asilo, permitiendo expulsar a quienes no califican y otorgando al presidente la facultad de cerrar la frontera. Ha sido criticado por no ofrecer un camino a la ciudadanía

Declaró que no prohibiría el fracking y apoyó la emisión de más licitaciones para esta práctica, aunque destacó la necesidad de diversificar las fuentes de energía para reducir la dependencia del petróleo extranjero.

Subrayó la importancia de mantener la Ley del Cuidado de Salud a Bajo Precio (Affordable Care Act), recordando que Trump intentó eliminarla en 60 ocasiones. Destacó que ha conseguido reducir el costo de muchos medicamentos, incluidos los de insulina para mejorar el acceso y la asequibilidad de la atención médica.



POSIBLES EFECTOS EN MX

Potenciales aranceles elevados a productos manufacturados en México (como los automóviles) podrían reducir exportaciones y afectar a la industria automotriz mexicana.

Deportaciones masivas y mayor seguridad fronteriza podrían incrementar el retorno de migrantes a México, afectando la economía local en regiones receptoras.

Políticas de mayor cooperación y diplomacia migratoria podrían mantener flujos migratorios actuales, sin cambios significativos en México.

Su postura de negar el cambio climático y promover energías fósiles podría alinearse con la actual estrategia de México, que muestra poco interés en energías renovables. Esto fortalecería la dependencia de ambos países en combustibles fósiles, reduciendo la presión para un cambio hacia fuentes más limpias.

Su enfoque en una economía verde podría generar tensiones con México, que actualmente prioriza las energías fósiles. Aunque abriría oportunidades para cooperación y transferencia de tecnología en renovables,