

# EXTITULARES DEL INE PRESENTAN ALTERNATIVA ANTE REFORMA ELECTORAL



15 de agosto de 2025

Exconsejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Instituto Federal Electoral (IFE), entre ellos José Woldenberg, Lorenzo Córdova, Leonardo Valdés Zurita y María Marván, defendieron la representación proporcional (plurinominales) y el financiamiento público de partidos ante la propuesta de reforma electoral de la Presidencia de la República, esta última impulsada por Claudia Sheinbaum y cuya orientación podría alterar el sistema actual.



## ELEMENTOS CLAVE

- **Aporte histórico de las listas plurinominales**
  - José Woldenberg recordó que las listas de representación proporcional fueron impulsadas originalmente por partidos de izquierda para garantizar que “el porcentaje de votos se tradujera exactamente en el porcentaje de escaños”.
- **Propuesta de listas abiertas como alternativa**
  - Lorenzo Córdova sugirió que, si el problema es la discrecionalidad de las dirigencias, se podría mantener la representación proporcional adoptando “listas abiertas”.
- **Costo real de la democracia**
  - Leonardo Valdés Zurita desestimó los argumentos sobre lo oneroso del sistema democrático. Señaló que el gasto conjunto del INE, Tribunal Electoral y Poder Legislativo equivale apenas al 3.88% del presupuesto federal; califica de “gran mentira” que la democracia sea costosa.
- **Cautela frente a retrocesos autoritarios**
  - Valdés también alertó que la reforma podría significar un retroceso y aproximarse a un “régimen autocrático que se disfrace de democracia”.
- **Crítica al proceso y legitimidad democrática**
  - María Marván condenó la imposición de la reforma, afirmando que, aunque no existen reglas perfectas, **“un error perfecto es la imposición”**.
- **Resistencia política transversal**
  - No solo actores opositores, sino también aliados como PT y PVEM han manifestado su rechazo a eliminar plurinominales, reducir financiamiento y recortar presupuesto al INE, señalando riesgos de desigualdad y debilitamiento institucional.



## ELEMENTOS A CONSIDERAR

- La reforma electoral pretende eliminar listas plurinominales, reducir financiamiento público a partidos y al INE, así como reformular la representación.
- La iniciativa se entregará a la Cámara de Diputados en un escenario de división entre consenso político y lógica de control institucional.
- Reformas electorales anteriores (años 1990-2014) fueron resultado de amplios consensos políticos, fortaleciendo institucionalidad democrática.
- El recorte del 33% al presupuesto del INE en 2025, ha generado preocupación sobre su capacidad operativa.



## POSIBLES LÍNEAS DE ACCIÓN

- **Promover el consenso:** Incluir a la oposición, sociedad civil y academia en foros académicos y deliberativos.
- **Explorar mecanismos alternativos de representación proporcional,** como listas abiertas, para compatibilizar representatividad y transparencia.
- **Realizar análisis costo-beneficio rigurosos del financiamiento público;** quizá reformular esquema, evaluando impacto real y eficiencia institucional.
- **Garantizar autonomía institucional del INE,** evitando recortes extremos y desvío de funciones hacia el control político.
- **Diseñar un plan de comunicación pública claro,** que explique la importancia de los plurinominales y el impacto de la reforma en términos accesibles para la ciudadanía.
- **Monitoreo ciudadano y evaluativo continuo,** para medir efectos de reforma sobre pluralidad y equidad electoral.

### PRINCIPALES IMPLICACIONES

#### POLÍTICAS

Riesgo de concentración de poder en el Ejecutivo debilitamiento del sistema partidista y del INE como garante electoral imparcial.

#### DEMOCRÁTICAS

La supresión o modificación de la representación proporcional puede reducir la pluralidad, afectando la voz de minorías y grupos pequeños.

#### INSTITUCIONALES

Reducción de financiamiento y recortes presupuestales comprometen la capacidad operativa del INE, esencial en preparación de elecciones.

#### LEGITIMIDAD Y CONFIANZA PÚBLICA

Imposición del cambio sin consenso podría erosionar la credibilidad democrática y generar resistencia social.