

# Sostenibilidad fiscal de las pensiones en México

## Una proyección 2025-2030

### Introducción

El programa de pensiones para adultos mayores representa uno de los avances sociales más visibles de los últimos años, pero también uno de los mayores retos para las finanzas públicas mexicanas. El análisis de los datos 2019–2030 muestra un crecimiento del gasto que supera por amplio margen a la dinámica demográfica, impulsado por aumentos en el beneficio y por la expansión casi universal del padrón. Desde una óptica objetiva, que privilegia la responsabilidad fiscal, la planeación de largo plazo y la focalización del gasto social, resulta indispensable examinar con rigor los indicadores, hallazgos y riesgos, así como delinear recomendaciones que compatibilicen justicia social con sostenibilidad.

**Tabla 1. Presupuestos aprobados y proyecciones de las pensiones a adultos mayores**

Periodo	Presupuesto aprobado y proyección (en millones de pesos corrientes)	Población 65 y más años de edad
2018		9,081,729
2019	100,000	9,412,458
2020	129,350	9,763,558
2021	135,662	10,135,121
2022	238,015	10,527,298
2023	339,341	10,939,569
2024	465,048	11,370,655
<b>Incremento 2024-2019</b>	<b>365,048</b>	<b>1,958,197</b>
2025	596,492	11,818,621
2026	733,083	12,281,433
2027	874,200	12,757,092
2028	1,019,235	13,243,993
2029	1,167,698	13,741,195
2030	1,319,302	14,248,277
<b>Incremento 2030-2024</b>	<b>854,254</b>	<b>2,877,622</b>

Fuente: CONAPO, INEGI, SHCP

## Desarrollo y análisis

### 1) Datos e indicadores clave

- Presupuesto: \$100 mil millones en 2019 → \$465,048 millones en 2024 → \$1.32 billones en 2030.
- Población 65: 9.41 millones (2019) → 11.37 millones (2024) → 14.25 millones (2030).
- Tasa media anual de crecimiento:
  - Presupuesto 2019–2024: 36% anual.
  - Presupuesto 2024–2030: 19% anual.
  - Población 65 y más: aprox. 3.8% anual.
- Monto per cápita:
  - 2019: ~\$885/mes.
  - 2024: ~\$3,400/mes.
  - 2030: ~\$7,700/mes.
- **Elasticidad gasto/demografía:**
  - 2019–2024: ~17.6.
  - 2024–2030: ~7.3.

### 2) Hallazgos y paradojas

- El aumento del gasto responde principalmente al beneficio unitario, no al envejecimiento poblacional.
- Paradoja de suficiencia vs sostenibilidad: mejores ingresos para los mayores, pero presión creciente sobre el erario.
- Paradoja de universalidad: el apoyo se otorga por igual, sin diferenciar necesidades; la equidad horizontal se logra sacrificando eficiencia.
- Paradoja macroeconómica: aun con un PIB creciendo 10% nominal, el peso relativo de las pensiones crecería ~1.6× en seis años; con un PIB de 7%, casi se duplica.
- Paradoja intergeneracional: el diseño actual privilegia el bienestar inmediato de los actuales adultos mayores sobre la estabilidad financiera de los futuros contribuyentes.

### 3) Implicaciones fiscales

- Incremento acelerado del gasto programable rígido, reduciendo espacio para inversión productiva y servicios.
- Riesgo de desplazamiento de recursos hacia rubros menos estratégicos para el crecimiento.
- Vulnerabilidad ante choques: las pensiones no se ajustan a caídas de ingresos, presionando déficit y deuda.

#### 4) Escenarios

- PIB nominal 10% a/a (optimista): el gasto en pensiones pasa de representar 1.0 a ~1.6 veces su peso en 2024.
- PIB nominal 7% (realista): el peso casi se duplica.
- PIB nominal 6% (adverso): la presión se vuelve insostenible sin nuevas fuentes de ingresos o recortes a otros programas.

#### 5) Riesgos identificados

- Pérdida de margen fiscal para inversión en infraestructura, salud y educación.
- Mayor dependencia de deuda o impuestos regresivos para financiar el programa.
- Dificultad para introducir reformas si el beneficio se percibe como derecho adquirido.

#### 6) Recomendaciones (visión panista)

- Focalización inteligente: priorizar a quienes carecen de otras fuentes de ingreso, preservando el apoyo, pero reduciendo el costo.
- Regla de indexación prudente: ligar el beneficio real a inflación o salario promedio, evitando incrementos discrecionales.
- Responsabilidad intergeneracional: establecer techos de crecimiento como proporción del PIB tendencial y revisar cada sexenio.
- Diversificación del financiamiento: fortalecer ingresos no petroleros, combatir evasión y reasignar gasto improductivo.
- Complementariedad con ahorro individual: incentivar mecanismos voluntarios o mixtos que refuercen el ingreso de los mayores sin depender sólo del erario.

### Conclusión

El crecimiento de las pensiones para adultos mayores es socialmente valioso, pero su diseño actual conduce a un camino fiscal riesgoso. La proyección 2019–2030 muestra que, sin cambios, el programa absorberá un porcentaje creciente del presupuesto y restringirá la capacidad del Estado para financiar infraestructura, salud, seguridad o educación. Desde una perspectiva objetiva, es imperativo preservar el apoyo a los mayores, pero bajo reglas claras de sostenibilidad: focalización por nivel de ingreso, indexación moderada, techos de gasto vinculados al PIB, fortalecimiento de los ingresos tributarios y esquemas complementarios de ahorro. Sólo así podrá garantizarse que la política social cumpla su objetivo sin comprometer la estabilidad macroeconómica ni el futuro de las generaciones futuras.