

## ESCENARIOS DIAGNÓSTICO DEL CONGRESO

**Contexto:** Actualmente el sistema electoral mexicano cuenta con 200 diputados de representación proporcional. La reforma reduce ese número a 100 escaños plenamente proporcionales, lo que disminuye significativamente la capacidad del sistema para corregir las distorsiones generadas por los distritos de mayoría.

**Simulación:** La simulación de la Cámara de Diputados bajo el nuevo modelo (300 mayoría relativa, 100 mejores perdedores y 100 listas regionales) muestra una fuerte concentración de escaños en el partido con mayor presencia territorial.

- Morena obtendría aproximadamente 323 de los 500 diputados (alrededor del 65 % de la Cámara), aun cuando su votación nacional se ubica cerca del 43 %, lo que refleja una sobrerrepresentación significativa.
- El PAN se ubicaría en segundo lugar con aproximadamente 82 diputados, seguido por Movimiento Ciudadano con 46 y el PRI con 29 escaños.
- Existe una fuerte sobrerrepresentación del partido dominante. Un partido con alrededor del 43 % de la votación nacional podría obtener cerca del 65 % de los escaños en la Cámara de Diputados, lo que implica una sobrerrepresentación superior a 20 puntos porcentuales y evidencia una distorsión importante entre votos obtenidos y representación legislativa.
- Los partidos de menor tamaño tendrían una presencia mucho más limitada: el PVEM alrededor de 16 diputados, el PT cerca de 4, mientras que otros partidos prácticamente desaparecerían de la representación legislativa.
- El sistema amplifica la dominancia territorial. El peso de los 300 distritos de mayoría relativa permite que un partido con presencia territorial amplia gane numerosos distritos incluso sin mayoría absoluta de votos a nivel nacional, favoreciendo al partido que domina el mapa electoral.
- El mecanismo de “mejores perdedores” no corrige la distorsión. Los 100 escaños asignados a mejores perdedores premian a candidatos que quedaron en segundo lugar en distritos competitivos, pero no funcionan como una compensación proporcional, por lo que tienden a beneficiar a partidos grandes o medianos y reducen las oportunidades de representación para partidos pequeños.
- Con esta estructura, un partido que obtiene alrededor del 40-45 % de los votos podría acercarse o incluso alcanzar mayorías legislativas suficientes para modificar la Constitución si cuenta con aliados. Esto genera un desbalance entre el respaldo electoral real y el poder legislativo efectivo.

### Simulación Cámara de Diputados con Reforma Electoral

Partido	Votos nacionales	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total diputados	% escaños
Morena	22,912,622	43.3%	246	29	48	323	64.6%

Partido	Votos nacionales	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total diputados	% escaños
PAN	9,411,387	17.8%	31	33	18	82	16.4%
MC	6,275,971	11.9%	11	23	12	46	9.2%
PRI	6,127,862	11.6%	6	11	12	29	5.8%
PVEM	4,288,149	8.1%	6	3	7	16	3.2%
PT	2,654,140	5.0%	0	1	3	4	0.8%
OTROS	1,192,667	2.3%	0	0	0	0	0.0%

## DIAGNÓSTICO POR CIRCUNSCRIPCIÓN

### Circunscripción 1

- Circunscripción 1 muestra competencia más plural, principalmente entre Morena, PAN y Movimiento Ciudadano.
- En la simulación, Morena obtendría 64 diputados, mientras que Movimiento Ciudadano alcanzaría 24 y el PAN 15.
- **A pesar de una votación más equilibrada entre partidos, el peso de los distritos de mayoría relativa sigue favoreciendo al partido con mayor eficiencia territorial, en este caso Morena.**
- Movimiento Ciudadano incrementa su presencia gracias al mecanismo de mejores perdedores, pero esto no compensa la ventaja estructural que Morena mantiene en la asignación total de escaños.

Partido	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total
Morena	42.80%	50	5	9	64
PAN	17.80%	5	6	4	15
PRI	10.80%	0	2	2	4
MC	17.20%	6	14	4	24
PVEM	5.90%	0	0	1	1
PT	4.20%	0	0	0	0
OTROS	1.30%	0	0	0	0
Subtotal C1		61	27	20	108

### Circunscripción 2

- En la circunscripción 2 la competencia es más cerrada entre Morena y el PAN, especialmente en estados del Bajío y del norte del país.
- La simulación muestra que Morena obtendría 52 diputados, frente a 29 del PAN, mientras que PRI, Movimiento Ciudadano y PVEM tendrían representaciones menores.

- Esto refleja que incluso en regiones donde la oposición tiene presencia territorial relevante, el diseño del sistema sigue favoreciendo al partido que convierte con mayor eficacia su votación en triunfos distritales.

Partido	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total
<b>Morena</b>	34.70%	28	16	8	<b>52</b>
<b>PAN</b>	25.10%	17	7	5	<b>29</b>
<b>PRI</b>	14.10%	5	7	3	<b>15</b>
<b>MC</b>	12.70%	4	7	2	<b>13</b>
<b>PVEM</b>	8.70%	5	1	2	<b>8</b>
<b>PT</b>	3.20%	0	0	0	<b>0</b>
<b>OTROS</b>	1.60%	0	0	0	<b>0</b>
<b>Subtotal C2</b>		<b>59</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>117</b>

### Circunscripción 3

- La circunscripción 3 muestra uno de los efectos más claros del nuevo sistema electoral.
- En esta región, donde Morena mantiene una ventaja electoral significativa, la simulación le asigna alrededor de 70 diputados, mientras que los demás partidos obtienen representaciones considerablemente menores.
- Esto implica que gran parte de la representación legislativa regional quedaría concentrada en un solo partido, aun cuando otras fuerzas políticas obtienen porcentajes relevantes de votación.
- Como consecuencia, el pluralismo político regional en la Cámara de Diputados se vería reducido.

Partido	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total
<b>Morena</b>	50.20%	55	4	11	<b>70</b>
<b>PAN</b>	12.00%	2	3	2	<b>7</b>
<b>PRI</b>	8.50%	1	1	2	<b>4</b>
<b>MC</b>	9.00%	1	0	2	<b>3</b>
<b>PVEM</b>	10.80%	1	2	2	<b>5</b>
<b>PT</b>	6.80%	0	0	1	<b>1</b>
<b>OTROS</b>	2.60%	0	0	0	<b>0</b>
<b>Subtotal C3</b>		<b>60</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>90</b>

### Circunscripción 4

- La circunscripción 4 presenta un patrón similar de concentración de escaños.
- La simulación indica que Morena obtendría alrededor de 70 diputados, mientras que el PAN alcanzaría cerca de 15, y el resto de los partidos solo una presencia marginal.

- Este resultado refleja cómo el peso de los distritos de mayoría relativa, combinado con un componente proporcional reducido, limita la capacidad del sistema para corregir las distorsiones derivadas de la competencia territorial.

Partido	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total
<b>Morena</b>	45.30%	58	2	10	<b>70</b>
<b>PAN</b>	18.10%	3	8	4	<b>15</b>
<b>PRI</b>	9.60%	0	0	2	<b>2</b>
<b>MC</b>	10.00%	0	0	2	<b>2</b>
<b>PVEM</b>	7.90%	0	0	1	<b>1</b>
<b>PT</b>	6.10%	0	0	1	<b>1</b>
<b>OTROS</b>	2.90%	0	0	0	<b>0</b>
<b>Subtotal C4</b>		<b>61</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>91</b>

### Circunscripción 5

- En la circunscripción 5 se mantiene el patrón de concentración de escaños.
- La simulación muestra que Morena obtendría alrededor de 67 diputados, consolidando nuevamente una posición dominante en la región.
- En contraste, PAN, PRI y Movimiento Ciudadano tendrían una representación considerablemente menor.
- Este resultado confirma que el nuevo diseño institucional tiende a reproducir y amplificar las ventajas territoriales existentes en el sistema político.

Partido	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total
<b>Morena</b>	43.20%	55	2	10	<b>67</b>
<b>PAN</b>	16.20%	4	9	3	<b>16</b>
<b>PRI</b>	15.20%	0	1	3	<b>4</b>
<b>MC</b>	11.00%	0	2	2	<b>4</b>
<b>PVEM</b>	7.20%	0	0	1	<b>1</b>
<b>PT</b>	4.50%	0	1	1	<b>2</b>
<b>OTROS</b>	2.70%	0	0	0	<b>0</b>
<b>Subtotal C5</b>		<b>59</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>94</b>

## ESCENARIO: PAN ALCANZA 14 MILLONES DE VOTOS

- La tabla plantea un escenario hipotético en el que el PAN aumenta su votación hasta 14 millones de votos, manteniendo constante el total de votos registrados en 2024. Con ese ajuste, el PAN alcanzaría alrededor de 26.5 % de la votación nacional, mientras que Morena quedaría con 38.8 %, seguido por Movimiento Ciudadano (10.6 %), PRI (10.4 %), PVEM (7.3 %), PT (4.5 %) y otros partidos (2 %).
- Al aplicar el nuevo modelo propuesto en la reforma —300 diputados de mayoría relativa, 100 mejores perdedores y 100 listas regionales— la integración de la Cámara cambiaría respecto al escenario original. Morena seguiría siendo la primera fuerza legislativa con 291 diputados en total: 204 de mayoría relativa, 43 por el mecanismo de mejores perdedores y 44 por listas regionales, lo que equivale aproximadamente a 58.2 % de la Cámara. Aunque seguiría dominando, su ventaja sería menor que en el escenario anterior, reflejando el crecimiento electoral del PAN.
- En este escenario, el PAN aumentaría de forma importante su representación legislativa. Con una mayor votación nacional y mayor competitividad en distritos, obtendría 78 diputados de mayoría relativa, 30 por mejores perdedores y 29 por listas regionales, sumando 137 diputados en total, es decir, cerca de 27.4 % de la Cámara. Esto muestra que un incremento significativo en la votación del PAN sí se traduce en más escaños, aunque la brecha con Morena seguiría siendo considerable.

Partido	Votación (votos)	% votación	Mayoría	Mejores perdedores	Listas regionales	Total	% Cámara
<b>Morena</b>	20,492,973	38.80%	204	43	44	291	<b>58.20%</b>
<b>PAN</b>	14,000,000	26.50%	78	30	29	137	<b>27.40%</b>
<b>MC</b>	5,613,208	10.60%	6	17	10	33	<b>6.60%</b>
<b>PRI</b>	5,480,739	10.40%	6	8	9	23	<b>4.60%</b>
<b>PVEM</b>	3,835,306	7.30%	6	2	6	14	<b>2.80%</b>
<b>PT</b>	2,373,854	4.50%	0	0	2	2	<b>0.40%</b>
<b>PRD</b>	1,066,717	2.00%	0	0	0	0	<b>0.00%</b>

- En el caso de los partidos medianos, Movimiento Ciudadano obtendría 33 diputados en total, principalmente gracias a 17 mejores perdedores y 10 listas regionales, además de algunos triunfos de mayoría relativa, lo que representaría alrededor de 6.6 % de la Cámara.
- El PRI, por su parte, alcanzaría 23 diputados, resultado de 6 distritos ganados, 8 mejores perdedores y 9 listas regionales, lo que equivaldría aproximadamente a 4.6 % de los escaños.
- Los partidos más pequeños tendrían una presencia mucho más limitada. El PVEM obtendría 14 diputados, principalmente por listas regionales y algunos triunfos distritales (2.8 % de la Cámara). El PT apenas alcanzaría 2

diputados, derivados de listas regionales, mientras que el PRD no obtendría representación en este escenario.

- En conjunto, la simulación muestra que incluso con un aumento importante en la votación del PAN, el sistema propuesto seguiría produciendo una Cámara con ventaja clara para el partido con mayor dominancia territorial, en este caso Morena.
- No obstante, el crecimiento del PAN reduce parcialmente la brecha de representación y genera una Cámara más equilibrada que en el escenario base, aunque todavía persiste una diferencia considerable entre el porcentaje de votos obtenidos y la distribución final de escaños.

### Conclusión

Bajo estas reglas, Morena consolidaría una posición legislativa cercana al control de la Cámara y, con el apoyo de aliados, podría alcanzar mayorías suficientes para impulsar reformas constitucionales. Esto significaría que un partido con menos de la mitad del respaldo electoral podría concentrar un poder legislativo que excede con creces su legitimidad electoral real.

Al mismo tiempo, los partidos de oposición y particularmente aquellos con voto disperso territorialmente quedarían severamente perjudicados. Partidos como el PRI o Movimiento Ciudadano verían reducida su capacidad de traducir votos en representación efectiva, mientras que fuerzas políticas más pequeñas prácticamente desaparecerían del Congreso. El resultado sería una Cámara menos plural, con menor diversidad política y con un equilibrio institucional más frágil entre gobierno y oposición.

Desde una perspectiva democrática comparada, este tipo de diseño institucional representa un retroceso. En las últimas décadas, muchas democracias han fortalecido mecanismos proporcionales precisamente para evitar que minorías relativas del electorado se traduzcan en mayorías legislativas desproporcionadas. La propuesta analizada parece avanzar en dirección contraria: debilita la función correctiva de la representación proporcional y refuerza un sistema que premia la dominancia territorial sobre la representatividad electoral.