

Ceuta 2026: migración, guerra híbrida y geopolítica

Ficha analítica

07 de agosto de 2026

La entrada irregular de unas 72, 000 personas desde Marruecos a Ceuta los días 30 y 31 de julio de 2026, con decenas de muertes, se ha convertido en un episodio de alta trascendencia geopolítica más que en una mera “crisis migratoria”.

El caso pone en evidencia el uso instrumental de los flujos migratorios como herramienta de presión política, la disputa histórica de soberanía sobre Ceuta y Melilla y el papel de Marruecos como aliado estratégico de Estados Unidos e Israel en el norte de África, en un momento de endurecimiento de la política migratoria de la Unión Europea.



ELEMENTOS CLAVE

- Entre 50,000 y 60,000 personas, mayoritariamente jóvenes marroquíes, cruzaron por mar y tierra hacia Ceuta en menos de 24 horas, mientras el Gobierno español cifra la entrada irregular en unas 72,000 personas.
- El episodio dejó al menos 77 muertes reconocidas oficialmente y hasta 141 según organizaciones civiles, principalmente por ahogamiento y agotamiento.
- Diversos análisis definen el episodio como un “ataque de guerra híbrida” en el que la inmigración se emplea como instrumento de presión sobre España y la UE, aprovechando la vulnerabilidad estratégica de Ceuta como frontera sur europea.
- La crisis coincide con la visita de Pedro Sánchez a Argelia para normalizar relaciones y ampliar importaciones de gas, tras años de tensión por el apoyo español a la ocupación marroquí del Sáhara Occidental.
- Marruecos, que reclama históricamente Ceuta y Melilla, percibe a España como “adversario estratégico a abatir”, con la cuestión de la soberanía de los enclaves como elemento central de su narrativa nacional.
- Marruecos ha reforzado sus relaciones con Estados Unidos e Israel a través de los Acuerdos de Abraham (2020); Washington reconoce a Rabat como socio clave y respalda su control sobre el Sáhara Occidental.

Ceuta 2026:

migración, guerra híbrida y geopolítica

FICHA ANALÍTICA

2026



ELEMENTOS CLAVE

- Analistas apuntan que Marruecos “está envalentonado y tiene dos aliados fuertes, que son Israel y Estados Unidos”, lo que alimenta su ambición de un Gran Marruecos que incluirá proyección sobre Ceuta y Melilla.
- El Pacto de la UE sobre Migración y Asilo, vigente desde junio de 2026, endurece el control fronterizo y los procedimientos de asilo, reduce plazos de cribado a siete días e introduce procedimientos acelerados de 12 semanas para llegadas irregulares, con registros biométricos a partir de 6 años.
- España se sitúa como uno de los Estados de “mayor presión migratoria” junto con Italia, Grecia y Chipre, beneficiarios del sistema de solidaridad obligatoria (reubicaciones, apoyo operativo o contribuciones económicas de 20,000 euros por persona).
- La UE ha validado la creación de “centros de retorno” y “centros de deportación” en terceros países, donde podrían enviarse migrantes rechazados, incluidas familias con menores sin vínculo con dichos países.
- El tema central es la utilización de la migración irregular hacia Ceuta como instrumento de presión política y como componente de una “guerra híbrida” en el Mediterráneo occidental, en un contexto de rivalidad España-Marruecos, recomposición energética con Argelia y reconfiguración de la política migratoria de la UE.

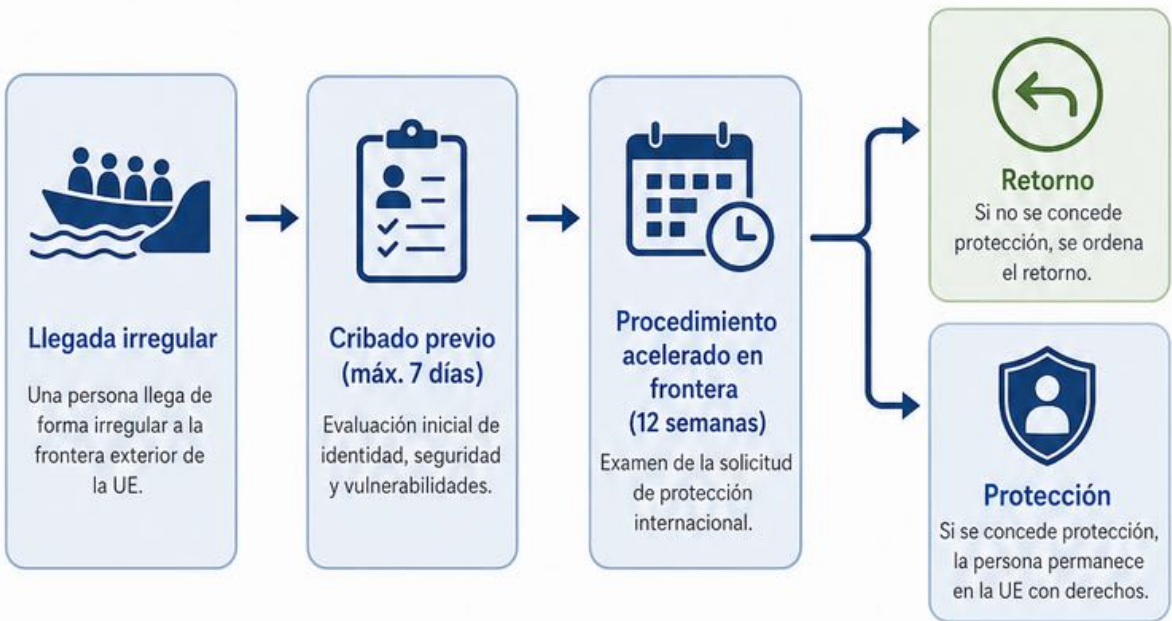


EL NUEVO MARCO DE LA UE EN MIGRACIÓN Y ASILO

LÍNEA DE TIEMPO



PROCEDIMIENTO EN FRONTERA BAJO EL NUEVO MARCO



El nuevo marco refuerza la gestión eficaz de las fronteras, garantiza procedimientos justos y rápidos y promueve la solidaridad entre los Estados miembros.

Fuente: Comisión Europea – Pacto sobre Migración y Asilo.



Ceuta 2026:

migración, guerra híbrida y geopolítica

FICHA ANALÍTICA

2026



“La entrada irregular [...] es una muestra más de que la inmigración es un arma de presión política y no es la primera vez que Marruecos la usa contra España.”

INFOBAE ESPAÑA, 2026

PRINCIPALES IMPLICACIONES

SOBERANÍA, SEGURIDAD Y “ENCLAVE” MARRUECOS-ESTADOS UNIDOS

- La crisis refuerza la percepción de Ceuta como un espacio de disputa de soberanía donde confluyen intereses de Marruecos, España, la UE y Estados Unidos.
- El acercamiento de Marruecos-Estados Unidos-Israel (Acuerdos de Abraham, reconocimiento estadounidense del Sáhara Occidental) sugiere la construcción de un “enclave político” en el norte de África donde la posición de España puede verse relativizada.
- Expertos advierten que “Marruecos nos considera un adversario estratégico a abatir porque en su ADN nacional tiene el cuestionamiento de las fronteras de Ceuta y Melilla”. (Chávarri, 2026)

UE: ENDURECIMIENTO ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA MIGRATORIA

- El Pacto de Migración y Asilo transforma la frontera de Ceuta en laboratorio de las nuevas directrices: cribado en 7 días, procedimientos acelerados de 12 semanas, registros biométricos ampliados y centros de retorno.
- La lógica de externalización y contención extraterritorial se refuerza con la posibilidad de deportación hacia terceros países sin vínculo, incluyendo menores y familias.
- Esto tensiona los principios de Schengen al combinar libertad de circulación interna con un “muro normativo” cada vez más alto en las fronteras exteriores, especialmente en enclaves como Ceuta.

DERECHOS HUMANOS, RESPONSABILIDAD ESTATAL Y NARRATIVA PÚBLICA

- La cifra de muertes y el carácter acelerado de devoluciones abren interrogantes sobre el cumplimiento de obligaciones internacionales en materia de asilo, no devolución (non-refoulement) y derecho a la vida.
- La narrativa dominante de “crisis migratoria” oculta la dimensión de gestión estratégica, la intencionalidad política de los flujos y el papel de actores externos en el tablero mediterráneo.
- El uso de la migración como arma de presión puede normalizar prácticas de securitización que afecten de forma desproporcionada a personas migrantes, especialmente jóvenes y menores.

POSICIONAMIENTO DE ESPAÑA ANTE LA UE

- España se presenta ante sus socios como gestor responsable que “revierte” la entrada irregular con rapidez y cooperación marroquí, lo que le permite pedir mayor apoyo en el marco del sistema de solidaridad obligatoria.
- Al mismo tiempo, la dependencia energética de Argelia y la necesidad de mantener relaciones funcionales con Marruecos sitúan a España en un delicado equilibrio diplomático, donde decisiones sobre Ceuta y Melilla tienen impacto directo en su margen de maniobra en la UE.

Ceuta 2026:

migración, guerra híbrida y geopolítica

FICHA ANALÍTICA

2026



POSIBLES LÍNEAS DE ACCIÓN

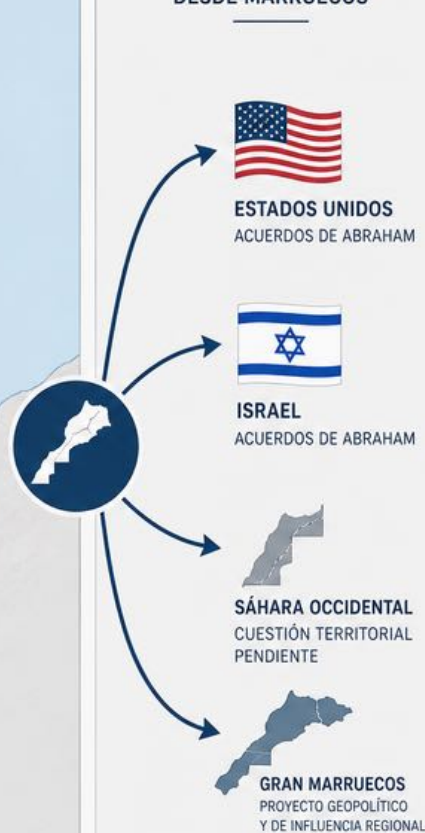
- Reformular el enfoque público, de “crisis migratoria” a episodio geopolítico de guerra híbrida.
- Reconocer la migración como herramienta de presión usada por Estados (en este caso Marruecos) permite anticipar escenarios y articular respuestas integrales de seguridad humana, no solo de control fronterizo.
- Fortalecer la coordinación España-UE-OTAN en el Mediterráneo occidental.
- Ceuta debe abordarse como pieza del tablero de seguridad europeo (Estrecho de Gibraltar, rutas marítimas, bases militares) y no solo como problema de gestión de flujos.
- Es clave avanzar en mecanismos de alerta temprana, análisis conjunto de riesgos híbridos y protocolos compartidos para crisis en enclaves fronterizos.
- A nivel normativo, es necesario vigilar la compatibilidad de procedimientos acelerados, detención prolongada y centros de retorno con el derecho internacional de los derechos humanos.
- En la práctica, España y la Unión Europea deberían asegurar acceso efectivo a asesoría jurídica, mecanismos de revisión y protección reforzada para menores y personas vulnerables.
- Diseñar una estrategia de vecindad que reconozca la coexistencia de cooperación (energía, antiterrorismo, comercio) y conflicto (soberanía, migración instrumentalizada) con Marruecos.
- Potenciar el vínculo con Argelia y otros socios magrebíes como contrapeso, evitando que el triángulo Marruecos-Estados Unidos-Israel se traduzca en una pérdida de autonomía estratégica para España.
- Para audiencias no especializadas, es clave explicar el caso como una crisis de soberanía y seguridad compartida, evitando la estigmatización de personas migrantes y contextualizando la responsabilidad estatal.
- Esto abre espacio para debates sobre modelos de movilidad segura, vías legales y cooperación regional en vez de enfoques exclusivamente punitivos.

¡LOS PROCESOS MIGRATORIOS TAMBIÉN DEBEN SER LEÍDOS EN CLAVE GEOPOLÍTICA!

MAPA DEL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL CENTRADO EN EL ESTRECHO DE GIBRALTAR



CONEXIONES ESTRATÉGICAS DESDE MARRUECOS



Este mapa es una representación simplificada con fines académicos e ilustrativos.